

Buchloer Hofnarr

Fakten, Meinungen und Nachdenkliches mit subjektiver Objektivität

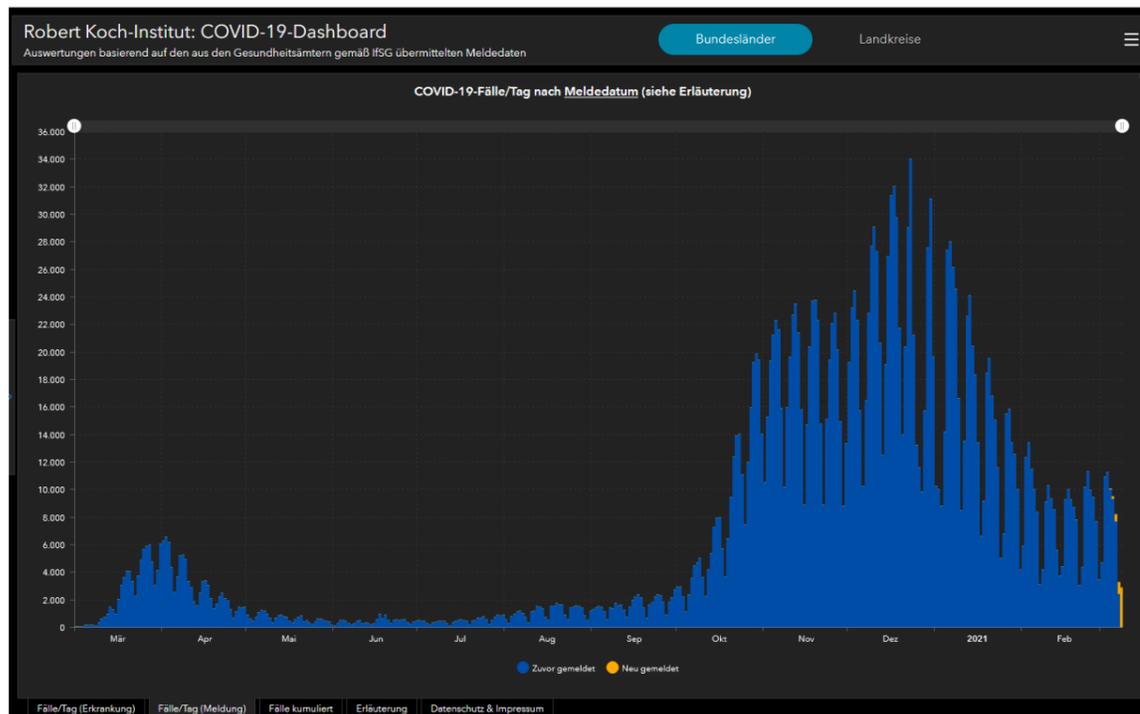


Ausgabe Corona XI – Der Buchloer Hofnarr erscheint in unregelmäßigen Abständen als reine Online-Ausgabe. Werden fremde Quellen verwandt, ist dies im jeweiligen Text angegeben. Sollten Sie einen Gastbeitrag oder einen Leserbrief veröffentlichen wollen, erklären sie sich mit der Nennung Ihres Namens und ihres Wohnorts einverstanden. Der Verantwortliche entscheidet über die Veröffentlichung. Verantwortlich: Hubert Zecherle / Buchloe 11.03.2021

Eine kleine Statistik über die pro Tag gemeldeten Corona – Erkrankungen, die angeordneten Maßnahmen zur Coronabekämpfung bzw. Corona – Maßnahmen – Lockerungen und Corona bedingten Todesfälle. Die Zahlen geben jeweils eine Momentaufnahme wieder, da die Zahlen im Wochenrhythmus (je nach Meldetag) steigen und fallen.

Politische Corona „Logik“

Ereignis	Datum	Erkrankungen pro Tag	Todesfälle pro Tag
Beginn des Lockdown	22. März 2020	2266	17
Ende Lockdown	04. Mai 2020	728	88
Beginn Lockdown Light	02. November 2020	15258	132
Beginn Lockdown	17. Dezember 2020	32056	753
Ende Lockdown	08. – 15. März 2021	5000 - 8000	100 – 300



Quelle: RKI / experience.arcgis.com

2266 Erkrankungen pro Tag veranlassen die Bundesregierung zusammen mit den Ministerpräsidenten einen Lockdown ab 22.03.2020 zu beschließen, da ein exponentieller Anstieg der Erkrankungen befürchtet wurde. Am ersten Tag des ersten Lockdowns starben 17 Menschen Corona bedingt.

728 Erkrankungen pro Tag wurden gemeldet als der erste Lockdown am 04.05.2020 beendet wurde. Ein exponentieller Anstieg der Erkrankungen konnte verhindert werden. Am ersten

Tag nach dem ersten Lockdowns starben 88 Menschen Corona bedingt.

15258 Erkrankungen pro Tag waren gemeldet als der Wellenbrecher Lockdown Light am 02.11.2020 in Kraft trat. Davor war die Anzahl der Erkrankten nach dem Sommer bereits exponentiell angestiegen. Am ersten Tag des lighten Lockdowns starben 132 Menschen Corona bedingt.

Die Zahl der täglich neu an Corona erkrankten Menschen stieg auf 32056 als der zweite Lockdown am 17.12.2020 begann. An diesem Tag starben 753 Menschen Corona bedingt.

Das stufige Lockdown – Ende begann zwischen dem 8. und 15. März 2021 als sich zwischen 5000 und 8000 Menschen pro Tag neu mit dem Corona – Virus infizierten und ca. 100 bis 300 Menschen daran pro Tag starben.

Wenn die Bundesregierung und die Ministerpräsidenten die Corona – Zahlen des RKI (Robert Koch-Instituts) zur Grundlage ihrer politischen Entscheidungen machen bzw. machten, dann ist die Beendigung des zweiten Lockdowns als rein politische Maßnahme zu betrachten, bei welcher alle den bisherigen Entscheidungen zu Grunde liegenden Zahlen ignoriert werden. Der erste Lockdown wurde beendet, als die Zahl der täglich neu Erkrankten ungefähr 10 Prozent der aktuellen täglichen Neuerkrankungen betrug.

Die Beendigung des zweiten Lockdown ist also der überproportionalen Medienpräsenz der Corona – Maßnahmen – Kritiker (70 Prozent der Bevölkerung möchten laut Umfragen den Lockdown fortsetzen oder verstärken) und den Klagen von Teilen der Wirtschaft geschuldet.

Betrachtet man den ersten Lockdown aus heutiger Sicht, dann hat dieser zwar wahrscheinlich 50000 – 100000 Menschen das Leben gerettet, war aber mit der politischen „Jetzt“ – Begründung komplett überflüssig. Denn Zahlen (Inzidenz – Werte) mit denen vor dem ersten Lockdown derselbe begründet wurde, begründen jetzt die totale Aufhebung des zweiten Lockdowns.

Eine 7 – Tage Inzidenz von 35 galt als Obergrenze um einen exponentiellen Anstieg der Erkrankungen zu verhindern und die Gesundheitsämter waren ab einem 50er – Wert nicht mehr in der Lage die Ansteckungsketten nachzuvollziehen.

Jetzt ist unter einer 35er Inzidenz „Alles“ erlaubt, bis 50 fast „alles“ und zwischen 50 und 100 sehr vieles möglich.

Dies ist faktisch nicht zu begründen und lässt die richtigen politischen Entscheidungen des letzten Jahres im Nachhinein als falsch erscheinen, obwohl sie erfolgreich waren.

Noch nicht zur Verfügung stehende Impfungen und nicht zur Erkrankungsverhinderung beitragende Schnelltests vorab in ab sofort wirksame Entscheidungen einzupreisen, ist genauso widersinnig bzw. blödsinnig, wie unmittelbar nach der Abgabe des Lottoscheins das Sparbuch zu räumen und zu beginnen das erwartete Millionenvermögen auszugeben und zu hoffen, dass alles „gut“ wird.

VORSICHT:

Nicht alles glauben, was gesagt wird! Wissenschaftler haben behauptet, es genüge sich die Hände zu waschen, Abstand zu halten und eine Maske zu tragen, wenn man sich in der Öffentlichkeit bewegt.

Das habe ich heute Morgen gemacht. Aber die anderen hatten alle auch noch Jacken und Hosen an!

Heute war ich in der Bank zum Geld abheben. Da kamen 3 maskierte Leute rein. Zum Glück war es nur ein Überfall... Ich dachte schon, es hätte etwas mit Corona zu tun.

Partnerschaftsanzeige in Corona-Zeiten:

Sie mit Traumkörper sucht ihn mit Antikörpern.

„Keine Maske heißt Bußgeld bezahlen. Name?“

„Dzierzielski“
„Beim nächsten Mal schreibe ich Sie auf!“

Chuck Norris infiziert sich nicht mit Corona, Corona erkrankt an Chuck Norris.

Was macht Israel besser als Deutschland?

In Israel haben schon fast alle über 16-jährigen Israelis eine Corona – Impfung erhalten.

- 1) Das könnte daran liegen, dass Israel pro Impfdosis ungefähr doppelt so viel zahlt, wie die EU.
- 2) Das könnte auch daran liegen, dass Israel einem Haftungsausschluss (die Hersteller haften nicht für ihre Impfstoffe) zustimmte.
- 3) Das könnte auch daran liegen, dass Israel die Daten aller Geimpften den Herstellern für Studien zur Verfügung stellt.

Hätte die EU auf die Forderungen der Impfstoffhersteller eingehen und auf langwierige Verhandlungen verzichten sollen? Im Nachhinein hätten die Rückwärtsbeserwiser die zu hohen Kosten kritisiert und den Rücktritt der „Verhandler“ gefordert, da diese nicht mit Steuergeld umgehen könnten. Genau so passiert bei der Beschaffung von Masken. Die Beschaffung um jeden Preis fordern und im Nachhinein die Zahlung zu hoher Preise kritisieren.

Ein Haftungsausschluss für ein Medikament hätte allen EU – und BRD – Gesetzen widersprochen, sowie den Impfgegnern Auftrieb verschafft. „Die wollen die Haftung ausschließen, weil die Impfung gefährlich ist“.

Der „Deutsche“, der aus Datenschutzgründen am liebsten nicht einmal seinen Namen den staatlichen Stellen preisgeben würde, sollte der Weitergabe seiner Gesundheitsdaten zustimmen? Nur im Fantasia – Land!

Leider fand und findet in dieser Krise kein Zusammenrücken der Volksvertreter statt um die Pandemie gemeinsam zu bewältigen. Stattdessen betätigen sich besonders die Oppositionspolitiker der AfD als Vorabschweiger und Imnachhineinsuperbeserwiser.